



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-3301/2019-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca Mire Čavajda predsjednice vijeća, te suca izvijestitelja i člana vijeća mr. sc. Krunoslava Barana i člana vijeća sutkinje Vesne Bjelousov, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Damira Bajsa, OIB 00656333922 iz Varaždina, J. Pupačića 18, odlučujući o žalbi vjerovnika Tele 2 d.o.o. Zagreb, OIB 70133616033, zastupan po punomoćniku Hrvoju Sučiću, odvjetniku iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Varaždinu od 3. listopada 2019. br. Sp-2488/2019-7, u sjednici vijeća održanoj dana 16. siječnja 2020.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika Tele 2 d.o.o. Zagreb se odbija kao neosnovana, te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Varaždinu od 3. listopada 2019. br. Sp-2488/2019-7.

Obrazloženje

Zaključkom prvostupanjskog suda odlučeno je:

"Vrijednost pokretnina odnosno prava potrošača, Damira Baisa, OIB: 00656333922, iz Varaždina, Josipa Pupačića 18, koje bi se mogle unovčiti kao stečajna masa, sud utvrđuje u iznosu od 3.500,00 kn (tritisuće petsto kuna)."

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

"1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Damira Baisa, OIB: 00656333922, iz Varaždina, Josipa Pupačića 18.

2) Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Damira Baisa, OIB: 00656333922, iz Varaždina, Josipa Pupačića 18.

3) Potrošač, Damir Bais, OIB: 00656333922, iz Varaždina, Josipa Pupačića 18, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Koraljke Mađarić iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-1016/16, od 22. prosinca 2016., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 31. ožujka 2017.

vjerovnika, Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 70133616033, za

- glavnica: 1.518,88 kn,

- kamate: 513,78 kn,

- trošak: 1.066,25 kn.

Temeljem osnove za plaćanje pod 1. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 217,00 kn, i to po:

- Osnova broj Ovr-1016/16, iznos 217,00 kn.

2. osnova – rješenje o ovrsi Općinskog suda u Varaždinu, poslovni broj: Ovr-257/14-2 od 13. srpnja 2015., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 15. srpnja 2015., a koje je Financijska agencija prestala izvršavati 4. kolovoza 2018.

vjerovnika, Hrvatskog Telekom d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, za

- glavnica: 883,99 kn,

- kamate: 1.791,73 kn,

- trošak: 756,50 kn.

Temeljem osnove za plaćanje pod 2. i Osnove broj UP/I-415-02/2004-001/00267, Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 378,00 kn, i to po:

- Osnovi broj Ovr-257/14-2, iznos 203,00 kn,

- Osnovi broj UP/I-415-02/2004-001/00267, iznos 175,00 kn."

Ovo rješenje pravovremeno žalbom pobija vjerovnik Tele2 d.o.o. Zagreb zbog svih žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 i 25/13, dalje: ZPP). U žalbi se poziva na odredbu čl. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15 i 67/18, dalje ZSP) uz tvrdnje da poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu s predmetnim Zakonom. Vjerovnik tvrdi da je sud bez stvarne provjere zaključio da potrošač nema pokretnina niti prava koja bi se mogla unovčiti radi podmirenja duga. Stoga predlaže da se pobijano rješenje preinači i odbije prijedlog potrošača uz dosudu troška vjerovniku, odnosno da se isto ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

Žalba nije osnovana.

Rješenje prvostupanjskog suda nema nedostataka zbog kojih se ne bi moglo ispitati tako da nije ostvaren žalbeni razlog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a jer je razumljivo, sadrži razloge o odlučnim činjenicama i može se pouzdano ispitati. Nije ostvarena niti koja druga od bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koju ovaj sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP-a).

U provedenom postupku pred prvostupanjskim sudom je utvrđeno da u razdoblju duljem od tri godine (5571 dan) potrošač u Očevidniku FINE o redosljedu osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 1.518,88 kuna na ime glavnice, te da ima nenaplaćenih glavnica iz osnova koja je FINA prestala izvršavati u ukupnom iznosu od 883,99 kuna, što je sveukupno utvrđenih 2.402,87 kuna, a nema evidentiranih povučenih osnova za plaćanje, što znači da iznos tražbine ne prelazi iznos od 20.000,00 kn.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, a prema podacima pribavljenim od strane suda je utvrđeno da potrošač ima otvorene tekuće račune kod Erste&Steiermarkische bank d.d. i OTP Banke Hrvatska d.d., na kojima sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate te su računi blokirani, a ima otvoren zaštićeni račun u Erste&Steiermarkische bank d.d. na kojem su sredstva u potpunosti izuzeta od prisilne naplate. Nadalje je utvrđeno da je potrošač vlasnik automobila marke Ford, tip Fiesta iz 1997. objavljen 31. kolovoza 2009. Osim naprijed navedene imovine, potrošač nema nikakve druge imovine – tokom 2019., 2018., 2017. i 2016. godine nije ostvario nikakve dohotke ni primitke, nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik bilo čega.

Prvostupajski sud je vrijednost potrošačevih pokretnina i prava sukladno odredbi čl. 79. f. ZSP utvrdio po slobodnoj ocjeni u iznosu od 3.500,00 kn, koju činjenicu je utvrdio zaključkom prema čl. 79. f. st. 3. ZSP-a.

Odredbom čl. 79. st. 1. ZSP je propisano da će sud ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača, a odredbom st. 4. istog članka, da će sud u rješenju iz st. 1. osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP.

Stoga je pravilno postupio prvostupajski sud kada je donio pobijano rješenje kojima se otvara i zaključuje jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Damira Baisa i potrošača oslobodio obveza u odnosu na neizvršene osnove za plaćanje i za osnove koje je FINA prestala izvršavati (brisane) za utvrđene vjerovnike.

Žalbeni navodi vjerovnika ne dovode u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja u odnosu na utvrđenu imovinu jer vjerovnici nisu povodom poziva iz oglasa obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, a niti o eventualnim raspolaganjima imovinom potrošača (teret dokaza je na vjerovnicima).

Iz navedenih razloga valjalo je na temelju odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a odbiti žalbu vjerovnika kao neosnovanu i potvrditi rješenje suda prvog stupnja.

Osijek, 16. siječnja 2020.

Izvjestitelj
mr. sc. Krunoslav Baran

Predsjednica vijeća
Mira Čavajda

Broj zapisa: **17893-1d26e**

Kontrolni broj: **04bb8-a478b-e181c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KRUNOSLAV BARAN, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.